

Compte-rendu approuvé au Conseil d'administration du 26 -09-2011

COMPTE RENDU  
DU CONSEIL D'ADMINISTRATION EXTRAORDINAIRE du 19 septembre 2011

**Présents :**

> Membres fondateurs :

- École des Ponts ParisTech : Philippe COURTIER, Gilles ROBIN, Serge PIPERNO,
- ESIEE Paris : Dominique PERRIN,
- IFSTTAR: Hélène JACQUOT-GUIMBAL,
- UPEMLV : Francis GODARD, Gilles ROUSSEL, Christian SOIZE,
- UPEC : Simone BONNAFOUS, Luc HITTINGER représentant Suzanne PONTIER
- ENVA : Jean-Paul MIALOT
- CNRS : Brice KERBER représentant Alain FUCHS

> Personnalités qualifiées : Bernard SAINT-GIRONS.

> Membres associés :

- CSTB : Hervé CHARRUE
- ENSA Ville et territoires : Alain DEREY
- EIVP : Régis VALLEE
- ESTP : Marie-Jo GOEDERT représentant Florence DARMON,
- INA : Daniel TERUGGI représentant Mathieu GALLET

> Personnels enseignants et chercheurs : Guy BONNET

> Invités permanents :

- Mathieu BOUCHERON représentant William MAROIS, recteur de Créteil, chancelier des universités,
- Patrice BUESO, représentant le secrétariat général du MEDDTL

> Invités :

- Micheline BARTHOUT, vice-présidente Formation
- Monika BLANC, responsable affaires générales Université Paris-Est

Le conseil d'administration extraordinaire comporte comme point unique d'ordre du jour la présentation et la discussion du projet d'IDEX déposé dans le cadre de la seconde vague du programme investissement d'avenir.

1/ Présentation du projet IDEX 2 :

Bernard Saint-Girons dresse d'abord le bilan du premier tour de l'appel à projets du PIA qui montre la pertinence et la crédibilité des orientations retenues par UPE et la qualité des partenariats initiés dans ce cadre.

Il présente ensuite les projets déposés (5 Equipex) ou en cours d'élaboration (5 Labex, 1 IEED) au titre du second tour du PIA. L'ensemble constitue bien le socle d'une nouvelle ambition : faire d'UPE une université mondiale.

Il développe enfin les axes autour desquels se structure le projet IDEX 2 et l'impact qui en découle sur l'organisation même du PRES à partir du document joint en annexe.

Le projet sera déposé sur le site de l'ANR avant le 20 septembre 13h.

## 2/ Discussion :

A la suite de la présentation du dossier, Hélène Jacquot-Guimbal remercie chacun de ses efforts.

Les interventions ont mis en avant les points suivants.

Hervé Charrue considère qu'il faudrait revoir la formule : « mieux aménager la ville pour mieux ménager le citoyen » qui n'est pas positive. Les anglo-saxons utilisent la formulation « urban planning for better living ». Il est décidé que la formulation « mieux aménager la ville pour mieux ménager le citoyen » sera remplacée par « aménager la ville pour améliorer la vie ».

Simone Bonnafous indique que le pôle émergence en éducation ne se fonde pas principalement sur la formation des maîtres ce que la présentation orale peut laisser à penser.

Francis Godard précise que la partie tourisme n'est pas un nouveau produit mais est en prolongement des travaux conduits depuis plusieurs années.

Brice Kerber fait savoir au nom d'Alain Fuchs que ce projet a tout le soutien du CNRS.

Hervé Charrue pose la question de la cohérence entre formation de haut niveau et de niveau bas ou intermédiaire dans les métiers de l'urbain et de la ville.

Simone Bonnafous et Micheline Barthout précisent que ce point est du ressort de l'Observatoire des formations qui dans ce domaine comme d'autres a pour vocation de contribuer au travail des opérateurs de formation en lien avec les partenaires économiques.

Ce point est à relier aux développements inscrits dans le cadre de l'IEED, au moins sur le volet de la ville

Sur les observations des membres associés que Bernard Saint-Girons invite à exprimer :

Daniel Teruggi indique que le projet intéresse particulièrement l'INA dans le domaine de la formation aux évolutions technologiques du quotidien. Il précise que l'effectif de INA Sup s'élève à 450.

Hervé Charrue pose la question des montants de financement.

Bernard Saint-Girons précise que labellisé ou pas, l>IDEX donne les éléments de construction future de l'Université Paris-Est. Les possibilités concrètes et le rythme d'évolution dépendront des financements PIA mais l'orientation générale se structurera autour des axes présentés.

Marie-Jo Goedert trouve que l'ESTP ainsi que les ENSA du PRES apparaissent peu en matière de formation dans le projet.

Bernard Saint-Girons indique que c'était dans un souci de ne pas engager les établissements sans leur aval, la période estivale se prêtant peu à la concertation mais il prend note de la volonté manifestée par ces établissements d'investir le projet. Par ailleurs, chaque établissement fait l'objet d'une mention et d'une présentation dans le dossier.

Simone Bonnafous ajoute que les Comités de pôle auront pour vocation de traiter les questions concrètes.

Bernard Saint-Girons met le projet aux voix. Le projet est adopté à l'unanimité des présents.

La séance est levée à 10h40.